

## Ukrudtets udvikling i de økologiske sædskifteforsøg

På arealerne i det økologiske sædskifteforsøg er bestanden af ukrudt i afgrøderne fulgt år for år. Registreringerne viser forskel i ukrudtsbestanden afhængig af lokalitet, afgrøde og år. Læs mere om [sædskifteforsøgene](#). Se [webloggen](#) for at følge med i marken.

### Vil frøukrudt blive et større problem med tiden?

I løbet af de første fire år i sædskiftet er der ikke kommet store problemer med frøukrudt i afgrøderne. På Jyndeved er ukrudtsbestanden faldet, mens den er steget på Foulum og Flakkebjerg, hvor der ikke er bekæmpet ukrudt i afgrøder med udlæg. Der er dog forskel på, hvor meget ukrudt der spirer frem og overlever ukrudtsbekæmpelsen fra år til år. Disse forskelle gør, at der er en vis usikkerhed i forhold til vurderingen af ukrudtsbestandens udvikling.

I kampen mod ukrudtet er der satset på forebyggelse og bekæmpelse. Som forebyggelse er der valgt konkurrencesterke sorter og vintersæden er sået sent for at nedsætte fremspiringen af ukrudt.

Bekæmpelsen har bestået i blindharvning og ukrudtsharvning, og i vintersæden er der i nogle år sået på øget rækkeafstand og radrenset. På Jyndeved, hvor der er en større pulje af ukrudtsfrø i jorden, har en vigtig del af strategien været at lave bekæmpelse af ukrudt før såning af udlæg eller efterafgrøder. På de øvrige lokaliteter er der ikke bekæmpet ukrudt i afgrøder med udlæg eller efterafgrøder.

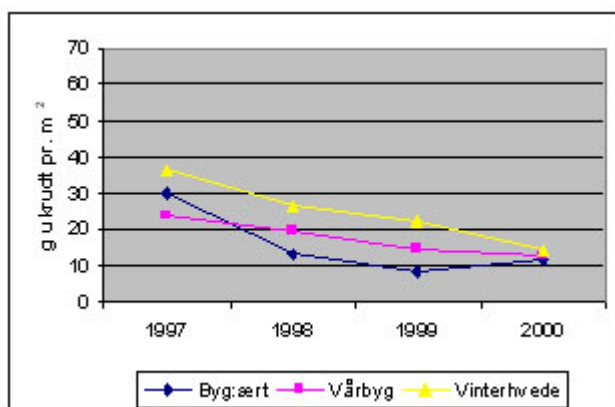
I figuren er der for hver lokalitet vist forekomsten af ukrudt i form af vægten af ukrudtet. Opgørelsen er lavet pr. afgrøde på tværs af sædskifter og behandlinger (med og uden fangafgrøde og med og uden gødskning).

### Kan konsekvent bekæmpelse af ukrudt holde frøpuljen nede?

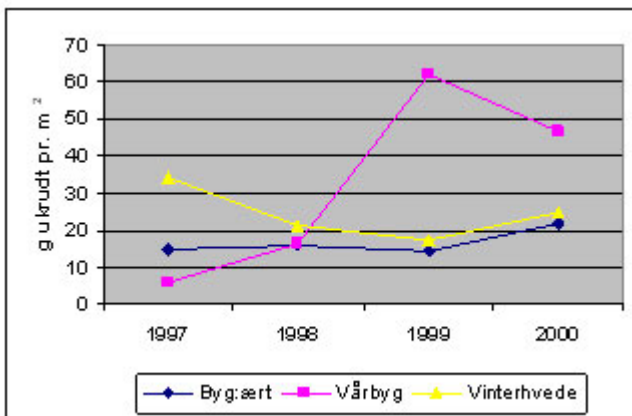
En ikke tilstrækkelig bekæmpelse af ukrudt kan betyde, at flere ukrudtsplanter får mulighed for at smide frø og jordens frøpulje dermed bliver forøget. Bestanden af ukrudt i marken afhænger af frøpuljens størrelse, vækstforholdene og ukrudtsbekæmpelsen. Med gunstige vækstforhold og en stor frøpulje kan bestanden af ukrudt blive så stor, at selv ikke en effektiv bekæmpelse er tilstrækkelig til at sikre et godt udbytte.

Figur 1. Frøukrudt i sædskifteforsøget.

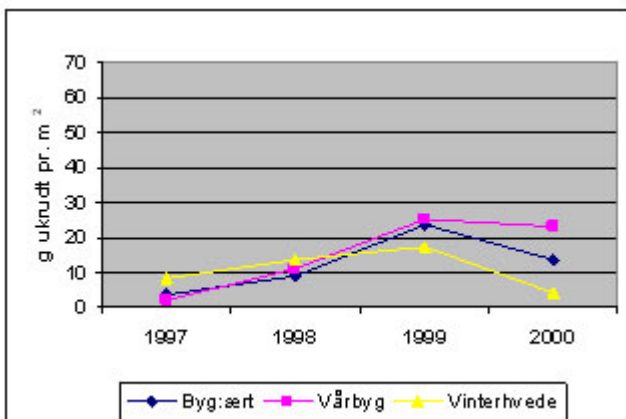
#### Jyndeved



#### Foulum



### Flakkebjerg



Den væsentligste forskel på bekæmpelsen af ukrudt på de tre lokaliteter er, at der på Jydevad foretages ukrudtsbekæmpelse i vårsæden forud for såning af udlæg.

Billedet viser udlæg af kløvergræs i bunden af vårbyg. Jydevad juni 2002.

Fotograf: Inger Bertelsen, Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret.

I 1998 blev ukrudtspuljen i jorden opgjort og resultater ses i tabel 1. På Jydevad er frøpuljen langt større end den er på hhv. Foulum og Flakkebjerg. Det har afspejlet sig i indsatsen med ukrudtsharven, se beskrivelsen ovenfor. Der er udtaget nye prøver for at følge udviklingen i frøpuljen.

**Tabel 1.** Ukrudtsfrøpuljen i 1998

Lokalitet	Gns. antal frø pr. m <sup>2</sup>
Jydevad	7049
Foulum	3899
Flakkebjerg	2298

Ukrudtsbestandens udvikling kan måske indikere, hvordan frøpuljen har udviklet sig, men det kan ikke vides med sikkerhed før de nye resultater foreligger. Læs mere om [frøpuljens udvikling](#).

Billeder fra [Webloggen](#)



Agersennep er blevet et alvorligt problem i sædskiftet med fangafgrøder (udlæg). Her er der nemlig ikke udført ukrudtsharvning. Flakkebjerg juni 2003.  
Fotograf: Eugene Driessen, DJF.



I sædskiftet uden fangafgrøder er der blevet ukrudtsharvet, og her er der ikke problemer med agersennep. Flakkebjerg juni 2003.  
Fotograf: Eugene Driessen, DJF.

Kilder: Ilse A. Rasmussen. Indlæg ved Feltdage 2002. Jydevad.

Ilse A. Rasmussen. Ukrudtsfloraens udvikling i de økologiske sædskifteforsøg. Føjo-nyt juni 2003 nr. 3