Gruppe I

Netto Positivt Bidrag

1 FAGLIG VIDEN VIDENSKABELIG BEVIS

SUNDHED & KVALITET

ØKONOMI & PRODUKTIVITET

DYREVELFÆRD

NYE PRODUKTER / KÆDER

Hvilke udfordringer?

(2) SIKKERHED
KVALITET
REEL INFORMATION

Værdier:
Forbedret produktivitet i økologisk landbrug

(2) BEDRE DYREVELFÆRD

Økologisk regnbuørredyngel bliver en realitet / mulighed

Er der brug for 'implementerings Projekter' efter Forskningsprojekter
↓
Forankering + udnyttelse i Erhverv + samfund.

Sundhed

2 Udbredelse af økonomisk bæredygtig produktion. Opnå 'Functional balance'.

2) lavt antibiotika forbrug i økologisk animalske produktion;
og
lavere sygdomstryk i økologiske SVIN

Selektionsmetode til at forbedre spirringsevnen i korn

Forskningsinhal.
(1) Demonstrere lavere antibiotika resistens niveau i øko svin sml. konv.

1) Afklaring om økologisk fødevarekvalitet (lav antibiotikaresistens komponentens i fødevarekæden

Værdier:
Bæredygtig forretning fra jord til forbruger (Køler)

Projektresultat:
Sundere fisk
(= mindre syge fisk
= mindre antibiotikaforbrug)

(1) FLERE "ØKO" KØDPRODUKTER MED SAMME SIKKERHED

Implementering.
Fra specialiseret forskning til Holistisk anvendelse
Forum + Proces udfordring

Forskningsinhal.
(2) Kvalitet af øko. svinekød mhb. mindske forbruger-eksponering - resistente bakterier → behandlingssvigt.
Kvalitet / Sundhed.

1) lavere antibiotika forbrug øger højere forbrugs beskyttelse

Udvikle fødevarelingsmetoder til at løse et sygdomsproblem i økologisk kvægproduktion

lavere antibiotika resistens beskytter antibiotikas anvendelighed

Gruppe II

1
ed jeg, om min
l økologiens
bidrager til, at
liver bedre?

Runde 1, hjælpespørgsmål 1
Hvilke argumenter bruger jeg (fx i ansøgninger) for at vise at min tilgang bidrager positivt til udviklingen af økologien?

Runde 3
Hvordan bringer jeg min vurderinger ind i en samlet vurdering af, om økologi bliver bedre?

Runde 3, hjælpespørgsmål
Hvilke udfordringer er der i at bringe de enkelte vurderinger ind i en samlet vurdering?

Runde 2
Hvordan adskiller argumenter og rationale sig?
Hvilke værdier er der i spil?

Runde 1, 2
Hvilke værdier ligger til grund for mine vurderinger af, om økologi bliver bedre?

Runde 1, hjælpespørgsmål 2
Hvilke værdier er det jeg går ud fra i argumenterne?
Værdier er ofte skjulte i forudsætninger og antagelser som fx: mere effektivitet, markedsdrevet, sundere, osv.

BEDRE ANVENDELSE AF RESSOURCER
DILEMMAER IFM RESSOURCER

↑ Troværdighed
Autenticitet

FREMME ØKOLOGIENS SOCIALE ROBUSTHED.

FREMMER OPNÅELSE AF MÅL
• OMVERDENS
• ØKOLOGIENS EGNE

Troværdighed

SAMMENHÆNG MI. DYREVELFÆRD OG MILJØ (PROPIG)
KONFLIKT, SAMSPIL

FREMMER ØKO. PRODUKTIONS-MULIGHEDER

Mål
perspektivering

Bedre husdyr sundhed - med minimal medicin-anvendelse - Forventer jeg

Hvordan klarer økologi sig?
status

MÅLET er vigtigst
→ det samme
ikke metoden/værdier
(øko / konventionel)

FOR BEDRE SUNDHED & VELFÆRD HOS ØKOLOGISKE HØNS

Tilbagemeldinger fra erhverv om implementering af vores nye viden.

Blir bedre når jeg ser målinger der viser den ønskede effekt (lavere N udvaskning, højere udbytte, m.m.

ØKOLOGIEN ER PEJLEMÆRKE FOR UDV. INDENFOR HELE SEKTOREN.

Vil en fordobling af øko-arealet gøre økologien bedre?

Værdier er "bestilt" af GUDP / ICROFS

ØKOLOGI SKAL VÆRE EFFEKTIVT

Nye Teknologier imod Skadevoldere → Højere Udbytter

To modsat rettede trend:
1) Økologi: lukkede, stort ressource forbrug
2) Høj produktion i lukkede systemer til masserne, lavt ressourceforbrug.

Økologien tør tænke anderledes

Indeksering er fordummende

DEBAT KAN HAVE NEGATIVE KONSEKVENSER FOR ØKOLOGIEN.

UDFORSKNING AF DILEMMAER KAN FORSINKE HASTIG VÆKST

I.
HVORDAN KOD JEG, OM MIN TILGANG TIL ØKOLOGIEN UDVIKLING BIDRAGER TIL, AT ØKOLOGIEN BLIVER BEDRE?

I.
HVILKE VÆRDIER LÆGGER JEG GRUND FOR MINE VURDERINGER AF, OM ØKOLOGIEN BLIVER BEDRE?

I.
HVILKE VÆRDIER ER DET JEG GÅR UD FRA I ARGUMENTERNE?
VÆRDIER ER OFTE SKJULT I FORUDSÆTNINGER OG ANTAGELSER SOM VI DET AL DET ØKOLOGISKE, EKSPERTISE, VORES HARMONIPRINCIP, VORES SUNDHED, OSV.

I.
HVILKE ARGUMENTER ANVENDER JEG (DI MANGLER) FOR AT VISE AT MIN TILGANG BIDRAGER POSITIVT TIL UDVIKLING AF ØKOLOGIEN?

I
• HVORDAN AFSKÆLLER ARGUMENTER OG RATIONALER SIG?
• HVILKE VÆRDIER ER DER I SPIL?

II
HVORDAN BRINGER JEG MINE VURDERINGER IND I EN SAMLET VURDERING AF, OM ØKOLOGI BLIVER BEDRE?

II
HVILKE UDFORDRINGER ER DER I AT BRINGE DE ENKELTE VURDERINGER IND I EN SAMLET VURDERING?

VÆRDIER

Målsætning

I
Udnytte Naturens gode Ressourser

I
• Øget sundhed

I
Øget naturlig adfærd
→ Større dyrevelfærd

II
Konkurrere med udenlandske import (markedsdrevet)

I §
Større produktion
Dansk pro.

I
ny udnyttet proteinkilde
mulinger 100% økologisk fodring

At innovationer!
forbedrer Øko's image ifht økologi
Samfundsmæssig udviklingsretning

I.
"ØGET NATURLIGHED"
⇒ TRUVÆRDIGHED↑

II
dyrevelfærd ↑
→ marked ↑
sundhed ↑

II
Mere effektivt
større udbytte af en god kvalitet

Egne: dokumenterede effekter
Øvrige: salg, omtale, omdømme osv.

I
Økologi skal gøre noget for andre end dem der lever af den

II
Perspektiver i udnyttelse af insekter til protein

I
Øget ressource-effektivitet.
(i forhold til det tidligere m.m)

2.
- At det bidrager til opfyldelse af økologiske målsætninger
- At det bidrager til samfundets målsætninger

II VÆRDIER:
NATURLIGHED VIGTIG I ØKOLOGIEN
(I FORHOLD TIL DET AF DYREVELFÆRD)

Teori

1. At effekterne dokumenteres i peer-reviewede publikationer

I
• Forståelse af systemet
(mig selv og andre)

Praksis

Deltagerne fra forskellige led i værdikæden får opfyldt deres (positive) forventninger til projekt ideen.

I
Forebyggende metoder skadevoldere

• Integration §

ANDRES
- HOLDNING
- FORDOMME
- OG ENSEGNE

UDFORDRING I
INTEGRATION AF FORSKELLIGE VÆRDIER

Udfordring!
modsætninger mellem værdier fx: naturlighed og sikkerhed og effektivitet

Større øget produktion
→ Troværdighed kvalitet

DIALOG

UENIGHED OM DEN FÆLLES MÅDE FOR VURDERING AF ØKOLOGI

1. Have impact i praksis
og
2. Tydelig praxis

UDFORDRING II
REEL TVÆRFAGLIGHED

DIALOG I MELLEM AKTØRER

FINDES DER ET SVAR?

IV

Gruppe 4 - formiddag

Hvilke vardier ligger til grund for mine vurderinger af om økologi bliver bedre?

Værdier:
Primært: Styret af lovgivning.
Sekundært: Styret af min profession (Agronom)

- Troværdighed
- Bæredygtig
  - Landmandsøkonomi (produktivitet)
  - Miljø + levende natur
  - Ressourcer

Økologi er kompleksitet
- Dynamisk teknik - genetik

⇒ Innovation fremmes

I videst muligt omfang baseret på naturligt forekommende processer.

Dyrevelfærd
- Naturlig adfærd

Økologi =
En bedre (fælles) verden for natur, dyr og mennesker

"Bedre end" de økologiske grundprincipper (IFOAM's "4")
NEJ

"Bedre end" den nuværende 'DK-fortolkning' af hvad økologi er.
JA

"Bedre end" det folk tror økologi er?
MÅSKE - men det er ikke så vigtigt.

Den vigtigste værdi:
MAVEFORNEMMELSE.
At turde stå ved det jeg tror på er det vigtige. Men også at flytte sig over tid.

I MIT ARBEJDE:
Grundværdi: Økologi er det bedste for de fleste hensyn.
& Det er OK at leve af økologisk kundegrundlag.

Jeg ved ikke altid om mit arbejde gør økologien bedre. Men jeg tro altid at det er sådan. Ellers ville jeg gøre noget andet.

VÆRDIER:
- KONSISTENT LIVSSYN
- ØKOLOGISKE PRINCIPPER
  - FORSIGTIG NEDBRYDNINGSPRINCIP
  - REFORMULERING
  - HOLISTISK STRUKTURERING
  - FUNGERER
- FRIHED UNDER ANSVAR
- HUMOR
- ÆGTE INTERESSE OG INDSIGT I DYRENES LIVS

CARE FAIRNESS BEVARE HÆGTE

" Mindre forurening "
- minde energi forbrug.
-

1.
- HELHEDSBETRAGTNING
- DIALOG MED OMVERDENEN
- YDMYGHED OVERFOR OPGAVEN

VÆRDI:
DET SKAL VIRKE - ELLERS ER DET BARE EN DRØM.

VÆRDI:
Vi PRIORITERER DET, VI KAN SE VIL GAVNE OS.

Hvad adskiller sig?

FORSKEL PÅ SKALA
MEN GRUNDTONEN ER ENS

VI VIL ARBEJDE FOR ET HØJERE MÅL KONKRET

VÆRDI:
ØKOLOGISK JORDBRUG SKAL VÆRE ATRAKTIVT ALTERNATIV TIL KONVENTIONELT LANDBRUG.
⇒ • HOLISTISK BEDRE
• ØKONOMISK BEDRE (DVS: BÆREDYGTIGT)

BIOGAS → ØKOLOGISK JORDBRUG
→ MERE KVÆLSTOF
→ BEDRE UDBYTTE
→ BEDRE ØKONOMI
→ STØRRE TILSLUTNING

BILLEDKORT TIL RÅDGIVNING
- ÅBNER FOR NY OG DYBERE DIALOG
- MERE VIDEN BLIVER TIL PRAKTISK HANDLING

BÆREDYGTIGHEDS INDBLIK TIL DANSK ØKOLOGI
→ SYNLIGGØRE HOLISTISKE INDSATS
→ STYRKET POSITION FOR ØKOLOGIEN
→ MÅLRETTE UDVIKLING

1.
- BIDRAGER TIL DIVERSITET
- — DYREVELFÆRD
- — AT DE ØKOLOGISKE LANDBRUG OVERLEVER.

1.
- OPNÅ EN BIOLOGISK INDSIGT, DER IKKE VAR DER FØR

FORANDRING/OMSTILLING
- DET GODE VED DET GAMLE
- HVORDAN BRUGER JEG DET NYE

⇒ UDVIKLING

"Større udbredelse"
- ingen niche.

- Klima Plan.
- Sundhedsplan.
- Mindre Antibiotika

SAMSPIL ML. EFFEKTIVT LANDBRUG OG NATUR
- SMÅ TIDAG STOR VIRKNING
- VIDEN
- SAMARBEJDE

VÆRDIER:
- SPARTID + GØR DET ORDENLIGT FØRSTE GANG
  - SORTER
  - VÆRDIFORDELING
  - SKRIFTER

Hvordan ved jeg om min tilgang bidrager til at økologi bliver bedre?

DANSKE ØKOLOGISKE FISK PÅ HYLDERNE

On-Off-produktion endrer

Økologi - Akvakultur er stadig styret primært af Lovgivning ⇒
Fokus på opfyldelse af regelsæt.
→ Mere antibiotika → Ingen system bas yngel

Fisk kan føde og opfatte smerte
⇒ Mere fokus på velfærd og især hvad fiskevelfærd er.

Økologi = Fødevareproduktion ud fra værdierne:
- Naturnighed
- Mangfoldighed
- Smagsoplevelse
- Fællesskab
- Langsigtethed/fremtidssikring

Hvilke udfordringer er der i at bringe de enkelte vurderinger ind i en samlet vurdering?

RISIKO FOR AT
- DEN MENNESKELIGE FAKTOR GÅR TABT
RISIKO FOR
- TAB AF INFORMATION

ØKOLOGI er en erkendelse af og en ydmyghed over for, at vi alle indgår i en helhed

- Rammebetingelse/Barriere
- Mavefornemmelse
- Udbredelse
- Sundfornuft hånd i hånd med vurderingsværktøj

DELING AF VIDEN I DET STORE ØKOLOGISKE FÆLLESSKAB

DER SKAL MÅLE TIL END BÆREDYGTIGHED

HVIS MAN OPTAGER SIT BÆREFUNKTIONÆL SOM "BÆREDYGTIG" SKA ELEVER ØKO BALLADE

INDIKATORER TRIVSEL:

MIN EGEN
GÅRDENS (MARK + STALD)
DYRENES
DEN VILDE NATURS:
ÅRSTIDERNES:
ICRAF:
BÆNKER:
SPT:
KLOBEN:

MENNESKER
RELATIONER

1. Hvordan ved jeg, om min tilgang til økologiens udvikling bidrager til, at økologi bliver bedre? Runde I

3. Hvilke argumenter bruger jeg (f.eks. i ansøgninger) for at vise, at min tilgang bidrager positivt til udvikling af økologien? Runde I

Runde II

Hvordan adskiller argumenter og rationale sig?

Hvilke værdier er der i spil?

2. Hvilke værdier ligger til grund for mine vurderinger af, om økologi bliver bedre? Runde I

4. Hvilke værdier, er det jeg går ud fra i (mine) argumenter?

HVAD ER "BEDRE"?

SAMMENLIGNING MED < KONV. / ØKO. ?

ØKONOMI ~ IDEALER

III

Det Gode Liv

POSITIV TILGANG

Økologi som pioner & eksperimentarium for nye produktionsformer & fødevaresystemer

Relevans for et Produktionserhverv.

- Vækstpotentiale for Økologiske Produktion

Økologi er også
- smag/eksortetheed
- pleje/naturrlijt...
- omsorg/tillempet naturrlighed
- teknologier (mange +)

Troværdighed & Økonomi

Øget, mangfoldig produktion baseret på øget viden & brug af fredelighed

Biologiske sammenhænge & naturlige ressourcer

Bæredygtighed som
→ funktionel integritet
→ brug & vedligehold naturkapital
→ social integritet

Kredsløb

Recirkulering.

Ressourceeffektiv

Rentabilitet

Biologi!!

FORSKNING BIDRAGER TIL AT UDVIKLE ØKOLOGIEN

① Videnskabelig evaluering af økologisk foder
→ Read-out til at dokumentere økologi vs. konvention

ICROFS FORSKNINGSSTRATEGI ER UDVIKLET AF MANGE BRUGERE (TYPER)

initiatives der skal udmøntte principperne
A → B

- Naturlighed vs. dyre-Velfærd v. behandling.
- Ressource effektivitet vs. Velfærd.
- Dyrevelfærd vs. miljø

III

Øko mål og Principper drøftet i landmandsfora

② ~~Overlevelse/sundhed~~
- Overlevelse i fri Smittefoersøg
- Måling af biologiske parametre
- Sundhed

TROVÆRDIGHED

ROBUSTHED

Det er basa principperne
- Men økolo
et erhver.

BASIS I PRINCIPPERNE
→ AFVEJNING
↓
PRAKTISERBARE
↓
MANGFOLDIGHED

Økologien er et Redskab til at fremme natur og miljø (Biodiv.-Grundvand)

Dermed bliver økologien endnu bredere og nyttigere og bedre.

Økologien er en ~~[illegible]~~

OVERSÆTTE PRINCIPPER TIL PRAKTISK, SIMPEL REGULERING

- UDVIKLING <> DRIFT
- IDEAL <> DAGLIGDAG
- LIDEN TUE KAN VÆLTE STORT LÆS
- INTEGRITET
  - TROVÆRDIG OM HENSIGTERNE
  - HELLERE PÅ SMÅ MÅL END SKUFFE PÅ STORE MÅL.

III

PRINCIPPERNES

Den skal hele tiden og på mange parameter kunne leve mere og bedre end det konventionelle.

Den eneste driftsform,

der samtidig med at ekstensiver og intensiver og leverer fælles goder + udbytter.

ÆRLIGHED

i forhold til de

Vælg få essentielle kriterier:
- Beskriv fordele - ulemper
- Matrix til samlet vurdering
- Vægtning.

Samlet vurdering tæt på umuligt.
Hvis - hvem skal os beslutte vægtningen? (kg N eks velfærd hos dyr).

Regler er et kompromis på vej mod målet. Men målet flytter sig over tid.

Øko regler bør være under konstant evaluering og udvikling.

Er det formålstjenligt at have en samlet værdiskala/vurdering af økologien?

Hvad er udfordringerne i at lave en samlet vurdering af om økologi bliver bedre?

Vurdering foregå på flere ("mange) forskellige punkter for sig

Svært at se helheden for enkelthederne
→ Plads til individualitet!
→ ? Behøver man lave en helhedsvurdering?
→ Redskaber til dialog om enkelt-kriterius betydning i helhed

Udfordringer ved samlet vurdering af øko...:
→ ikke alle principper & mål i øko kun/er operationaliseret
→ ikke enighed om vurderings-kriterier
→ - " - om operationalisering af mål & kriterier
→ ingen objektiv afrejning mulig ☺

Gruppe 2

Hvad er udfordringerne i at lave en samlet vurdering af om økologien bliver bedre?

HVAD ER USIKKERHEDEN?

HVAD ER MÅLET

Forbruger?
Primærproducent?

Vægtning?

AFGRÆNS-NING

Bedre end hvad?
I FORHOLD TIL HVAD?

Multikriteriellt værktøj => Resultat kan misbruges

Hvad kan jeg gøre i praksis

LAVE MIN FORSKNING ORDENTLIG OG FORMIDLE DET ÆRLIGT

TVÆRFAG-LIGHED

Global optik

GRUPPE 3

IV

HVAD ER UDFORDRINGERNE I AT LAVE EN SAMLET VURDERING AF OM ØKOLOGI BLIVER BEDRE?

V

HVAD KAN JEG GØRE I PRAKSIS?

ARBEJDE FOR AT FLERE OG FLERE DELER DEN ØKOLOGISKE „MAVEFORNEMMELSE".

Flere "Dialogskaber" i det offentlige rum PRO et Contra

Ikke een
· Sandhed
· Beslutningstager

Samfunds grupper
kultur
Interesser

Høj kompleksitet
↕
Mange parametre

Oplysning
Information
Pege på parametre

Formidling
- Producenter
- Forbrugere

Fælles "mavefornemmelse"
økologer ⇄ omgiv. samfund

Tillid
⇕
Troværdighed

OFFENTLIGT INFORMATIONS- og DOKUMENTATIONS-PLATFORM, HVOR ALLE SEKTORER BIDRAGER.

BIDRAGE TIL ØGET RESSOURCE EFFEKTIVI

Kriterier skal være:
· intelligente
· velunderbyggede
· dynamiske

Forsimplende reduktion

De enkelte parametre vægtes forskelligt
↕
Sammenlignelighed?

GØRE VIDEN TIL PRAKSIS

– VIDEN SKAL BRUGES FOR AT VIRKE

Gruppe 4 - eftermiddag.

Hvad er udfordringerne i at lave en samlet vurdering af om økologi bliver bedre?

SAMLEDE VURDERINGER REDUCERER KOMPLEKSITET.

Det økologisk regelsæt er også en form for indeksering. Mange forskellige hensyn, der samles i et fælles billede.

Hvad kan jeg gøre i praksis?

- Efterbehandling af forskningsresultater - Hvem gør det bedst?
- succes-målkriterier er for forskellige

SAMLEDE VURDERINGER FLYTTER OG SKJULER POLITISKE BESLUTNINGER. - OG SKAL IKKE LAVES AF FORSKERE MEN 'POLITIKERE'

Når først indeksene er lavet, så er det svært at diskutere den.

IFT. FORBEDRING AF ØKOLOGIEN
- FORTSÆTTE MED AT KOMMUNIKERE RESULTATER TIL SEKTOR > SAMFUND

IFT. SAML. VURDERINGER.
- FORTSÆTTE MED AT FORMULERE MIG KRITISK KONSTRUKTIV.

Sige mere klart at ideen om 'en samlet vurdering' af økologien er forkert

- Vi har ikke et optimalt kommunikations system fra forskningsdelen og helt op til politikerne

NOGET FORSKNING BIDRAGER MED SPECIFIKKE SVAR SOM IKKE AF DEN ER TÆNKT IND I EN SAMLET VURDERING

BIDRAGE TIL AT FINDE DET SPROG DER KAN TALE OM DET HELE SAMTIDIG MED, AT DETALJERNE IKKE FORSVINDER

MERE DIALOG MED ØKOLOGISKE INTERESSENTER

Indrage flest mulige parametre og vurderinger. Helhedsbetragte!

Fortsætte diskusionen.

Mere dialog med økologer.

Dialog med ikke forskere.

ACCEPTERE OG VEDGÅ AT ØKOLOGI MÅLES PÅ MANGE PARAMETRE OG AT

Gruppe

V

Runde IV

Hvilke udfordringer er der i at lave én samlet vurdering af om økologi bliver bedre?

Runde V

Hvad kan jeg gøre i praksis?

Hvad gør økologien bedre

Kontrol
Kommunen på
+ bedriften
Landmand

Politiker

Forbruger

- Det skal dokumenteres
- Hvor kan det ske af det
- Omgivelse stemmer ikke overens
- Bedre vaner
- Bedre information

Kan det nytte at tal pæn

NEJ

Det handler om holdninger om kristi!

Tekst bliver gennemsnittet alle tilsammen forurening

Det er svært at måle

- For mange variable
- STATUS
- EFFEKTER
- FORM. REF. RAMME

MANGLENDE FÆLLES FORSTÅELSESRAMME

- FORVALTERE
- BEVÆGELSE
- POLITIKERE
- FORBRUGERE
- MARKEDET

MÅLING ↔ VURDER.

↑ FAGLIG ↑ PERSONLIG POLITIK

HVAD ER BEDRE!

'EKSPERTER' VS. FORBRUGERE

HVEM BESTEMMER?

MANGLER FORA FOR TVÆRFAGLIG DIALOG

SAMLET VURDERING

OVERBLIK ↔ +

INDBLIK ÷

NÅR VI LØSER NOGEN UDFORDR. SKADER VI NYE.

SPIDERWEB BEDRE END INDEX

'BIG IS BEAUTIFUL'

-erstatning

SKAFFE FLERE PENGE - VED AT ARTIKULERE POTENTIALET

Formidle mine data i en bred context!

Flemming Hansen

DELTAGE I TVÆRFAGLIGE DEBATTER/PROJEKTER

SPREDE BUDSKABET

ØGE DIALOG OM. Æbler/sprøjtemidler AVLER, ICROF, Miljø-stepcem. Naturlig Erhvervslandbrug Fødevarer.

Interagere max. med repræsentanter for hele værdikæden

Jørgen E.

Arbejde for mere praxis om en kreativ øko-regler - i stedet for rigide regler fokuseret på kontrollanten's behov.

1) Udvælge de "rigtige" Projekter.

2) Spredte, videnskabelig, til praktikerne

BSN

FOKUS PÅ RELEVANTE ØKO. PROBLEMSTILLINGER INDEN FOR MIT FORSK. NINGS OMRÅDE

+ SUCCES V. GENNEM-FØRSEL AF PROJEKTER