

Organic RDD workshop 7. okt. 2013

Udkast til detaljeret beskrivelse af rammer og mål for workshoppen til brug for facilitatorer

Facilitatorer: Egon, Hugo og Martin fra MultiTrust plus to fra ICROFS

Introduktion, ICROFS 10.00-10.05

Introduktion, Egon 10.05-10.15

For at vi kan få en god og frugtbar diskussion, så er der lagt nogle klare rammer for gruppearbejdet på workshoppen. Og vi skal ikke bare diskutere, men også producere noget. Derfor følgende regler.

Dogmeregler:

1. For at sige noget i grupperne skal man først skrive stikord på et kort, og sætte det op.
2. Skriv stort, og skriv kun et udsagn per kort.
3. Facilitatorerne har fuldmagt til at håndhæve regel 1, stoppe diskussioner og starte på nye runder.

Regel 1 gælder strikt i de runder hvor der bringes pointer frem fra gruppen. Derefter kan der være diskussion af de pointer der er sat op.

Gruppeinddeling:

Deltagerne er opdelt i grupper der forventes at dele perspektiv med hinanden i større grad end med medlemmer af de øvrige grupper. Der er tre forskergrupper der adskiller sig ved i hvor høj grad de arbejder med udvikling indenfor et givet system (problemløsende) eller udvikling af systemerne (nytænkende) (gruppe 1-3). En gruppe består af konsulenter og praktikere (gruppe 4). Og den sidste gruppe består af politikere og administratorer (gruppe 5).

Oplæg om "Hvordan kan vi vide om økologi bliver bedre," Egon og Hugo 10.15-10.45

Gruppearbejde (homogene grupper) 10.45-12.00

Runde 1 (30 min):

I runde 1 er fokus på at få deltagernes argumenter og rationaler omkring de første to af de tre hjemmeopgave spørgsmål:

1. Hvordan ved jeg, om min tilgang til økologiens udvikling bidrager til, at økologi bliver bedre? (Din tilgang kan fx være *forskningsperspektivet* i dit projekt, eller *synsvinklen* bag dine beslutninger om finansiering af projekter eller dine forskningsbaserede beslutninger om tiltag i økologisk praksis).
2. Hvilke værdier ligger til grund for mine vurderinger af, om økologi bliver bedre?

Facilitator starter med at sætte et kort op med to hjælpespørgsmål og siger kortfattet: Hvem er jeg, hvad er det for en gruppe vi sidder i, og hvad skal vi lave. (Husk at præsentation er en del af første runde i forbindelse med at de sætter første kort op.)

- Hvilke argumenter bruger jeg (fx i ansøgninger) for at vise at min tilgang bidrager positivt til udviklingen af økologien
- Hvilke værdier er det jeg går ud fra i argumenterne. Værdier er ofte skjult i forudsætninger og antagelser som fx: det og det skal gøres mere effektivt, være markedsdrevet, være sundere, osv.

Deltagerne laver kort med deres svar. Første gang man sætter et kort op siger man sit navn og hvor man kommer fra og hvordan den tilgang / perspektiv man arbejder ud fra, bidrager til at forbedre økologien.

Resultatet af denne runde er en mosaik af deltagernes argumenter og rationaler omkring de to første hjemmeopgave spørgsmål.

Runde 2 (15 min):

Her handler det om at reorganisere kortene så der danner sig nogle samlede svar fra gruppen på opgaven i runde 1.

Facilitator starter runde 2 med et kort om hvad denne runde går ud på og nogle hjælpespørgsmål:

- Hvordan adskiller argumenter og rationaler sig?
- Hvilke værdier er der i spil?

Runde 3 (30 min):

Runde 3 bygger videre på reorganiseringen i runde 2 og inddrager det tredje hjemmeopgave spørgsmål:

3. Hvordan bringer jeg mine vurderinger ind i en samlet vurdering af, om økologi bliver bedre?

Facilitator starter runde 3 med at sætte et kort op med lede-spørgsmålet for runde 3:

- Hvilke udfordringer er der i at bringe de enkelte vurderinger ind i en samlet vurdering?

Deltagerne diskuterer dette spørgsmål 2 og 2 og laver et kort, eller flere (10 min)

De små grupper sætter kortene på posterne og fortæller om deres bud på hvordan deres vurderinger kan bringes ind i en samlet vurdering.

Den samlede gruppe diskuterer og organiserer kortene, og tilføjer evt. nye kort med samlede konklusioner.

Resultatet af runde 3 er gruppens 'konklusioner' på det tredje hjemmeopgave spørgsmål.

Facilitator tager posteren med gruppens svar med til fællesrummet og sætter den op der.

Poster session 13.00-13.30

Introduktion og samling i nye heterogene grupper (5 min.) og derefter fem omgange af hver 5 minutter. Der styres stramt med en klokke el. l. der indikerer posterskift.

Hvert sted vil den/de fra gruppen der 'ejer' posteren få 1-2 minutter til at sige hvem de er og hvor de er fra, og fremlægge hovedpointerne fra posteren.

Derefter stiller de øvrige spørgsmål til det de finder overraskende eller anderledes.

Resultatet fra poster sessionen er input til eftermiddagens gruppearbejde.

Gruppearbejde (heterogene grupper) 13.30-14.30

Runde 4 (25 min):

Denne runde fortsætter med samme fokus om runde 3, men nu i heterogene grupper og ud fra de forskellige konklusioner der har været i de homogene grupper.

Facilitator starter med et kort med rundens lede-spørgsmål:

- Hvad er udfordringerne i at lave en samlet vurdering af om økologi bliver bedre?

Deltagerne sidder i små grupper af 2 eller 3 og diskuterer deres bud på hvad hovedudfordringerne er, efter at have set hinandens postere, og skriver det på kort (*10 min*).

De små grupper sætter kortene på posterne og fortæller om deres bud.

Den samlede gruppe diskuterer og organiserer kortene, og tilføjer evt. nye kort med samlede konklusioner.

Resultatet er runden er en opsamling og konklusion på hovedudfordringerne i at lave en samlet vurdering.

Runde 5 (35 min):

Facilitator starter med et kort med rundens lede-spørgsmål:

- Hvad kan jeg gøre i praksis?

Deltagerne giver individuelt deres ideer til hvad der har gjort en forskel for dem og hvad de vil ændre i deres praksis (forskning, forskningsfinansiering, forskningsbaserede beslutninger)

Resultatet af runden er en mosaik af deltagernes ideer til hvad de vil gøre anderledes efter workshoppen.

Kaffepause med kig på eftermiddagens postere 14.30-15.30

Afsluttende fælles session 15.00-15.30

Opsamling i plenum (*15 min*): Er der nogen der har lyst til at sige noget om hvad I har fået ud af dagen og hvad I tager med hjem her fra? Fx hvad der har gjort en forskel for jer eller noget I vil ændre i jeres praksis.

lagttagelser fra MultiTrust projektet (*5 min*) v. Egon og Hugo. Hvad vi tager med her fra. Plus: Vi har leget med en ide til et redskab der arbejder med samlede vurderinger i fødevarekæder:

Visning af MultiTrust film (*5 min*) En animationsfilm om et redskab til kommunikation af multikriterielle vurderinger og koordinering af forandringer i praksisser i økologiske fødevarekæder.

Afrunding ved ICROFS (*5 min*). Hvad vi tager med her fra.