

Technische und wirtschaftliche Effizienz in der Rindviehmast

Analyse und Weiterentwicklung der aktuellen Schweizer Verfahren unter Verwendung eines praxisorientierten Kennzahlensystems

Einleitung

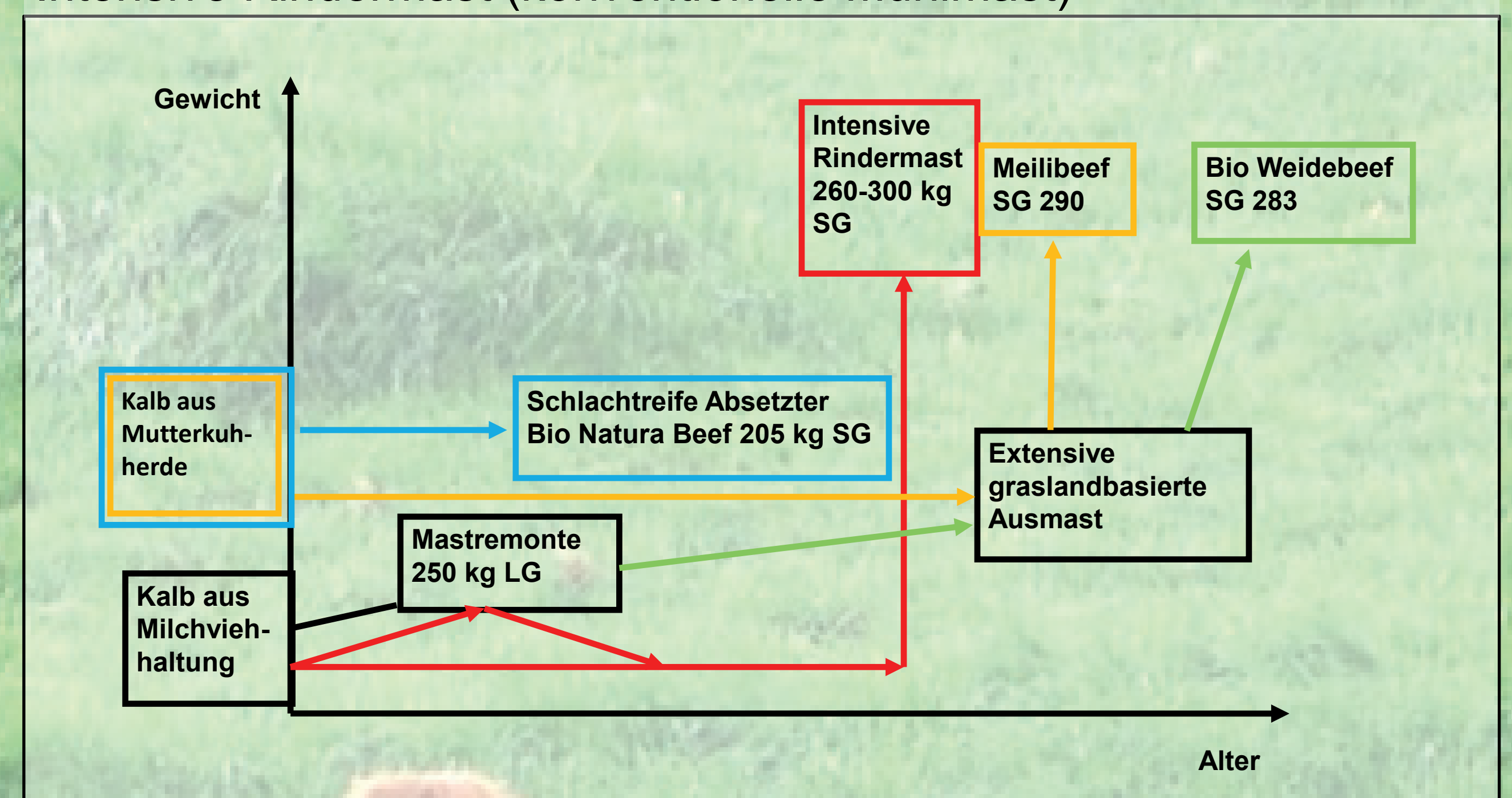
In den letzten Jahren entstanden auf Grund sich ändernder Kundenbedürfnissen neue Rindfleischproduktionsformen. Im Rahmen dieser Arbeit möchte man diese neuen auf Grasland basierenden Produktionssysteme, anhand eines praxisorientierten Kennzahlensystems, einerseits untereinander, sowie auch mit der konventionellen Rindermast vergleichen. Dabei werden die Schwerpunkte auf Intensität, Effizienz und Wirtschaftlichkeit gelegt. Die Arbeit soll zu einer zukünftig effizienten aber auch nachhaltigen Rindfleischproduktion beitragen.

Material und Methoden

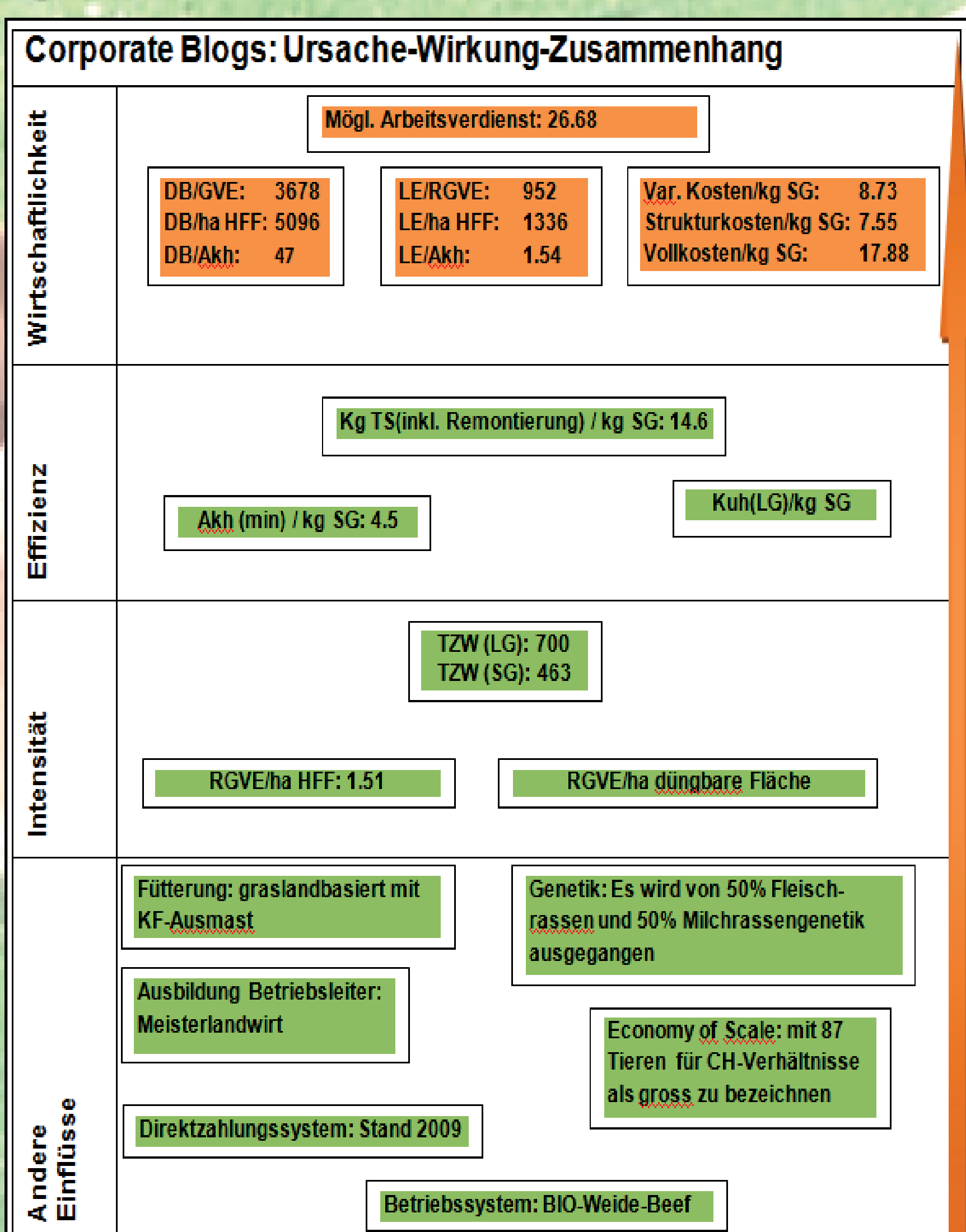
- Literaturrecherche zu vorhandenen Kennzahlen
- Betvor / Voko-Fleisch
- Biologisch organisch geführter Versuchsbetrieb als Grundlage für Berechnungen zu den graslandbasierten Produktionssystemen
- Praxisauswertungen Vergleichsgruppe Munimast

Darstellung der behandelten Rindfleischproduktionssysteme

- Mutterkuhhaltung – Bio Natura Beef Produktion
- Bio Meilibeeffhaltung
- Bio Weidebeeffhaltung
- Intensive Rindermast (konventionelle Munimast)



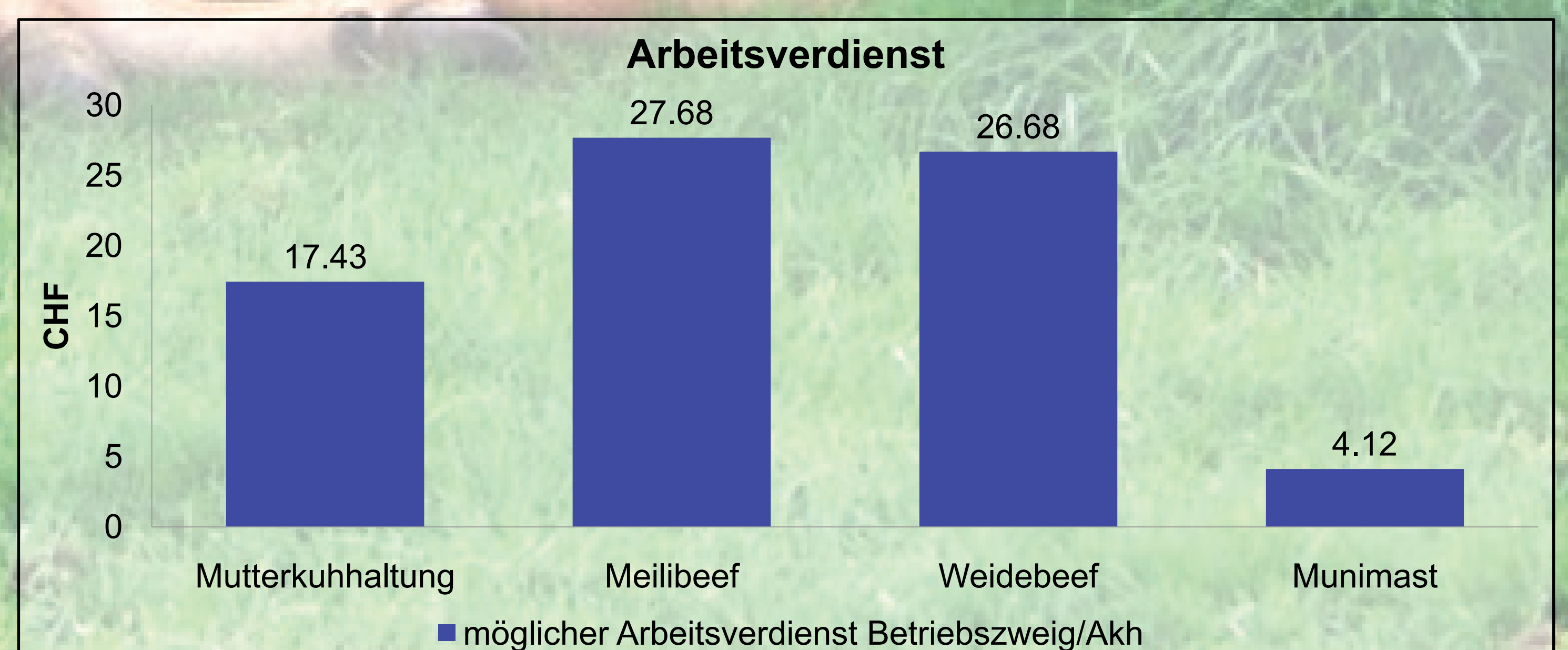
Ergebnisse



Die Abbildung links stellt ein ausgefülltes Kennzahlensystem dar. Es handelt sich dabei um die Weidebeeffhaltung.

Das Weidebeef verfügt trotz tiefster Intensität, über die beste Futterkonvertierungseffizienz, da der Erhaltungsbedarf der Mutterkuh nicht gedeckt werden muss. Zwischen den mutterkuhbasierten Produktionssystemen, verfügt das Meilibeeff auf Grund der extensiven Ausmast der abgesetzten Kälber, über die bessere Effizienz.

Die Effizienz schlägt sich klar in der Wirtschaftlichkeit nieder. Auf Grund höherer Direktzahlungen gegenüber dem Weidebeef, verfügt das Produktionssystem Meilibeeff über die beste Wirtschaftlichkeit. Die Natura Beef Produktion vermag nicht mit den effizienteren Systemen mithalten. Die Vergleichsgruppe Munimast steht abgeschlagen, wobei auf die mangelhafte Vergleichbarkeit aufmerksam gemacht werden muss.



Folgerungen

Mit dem Meilibeeff wurde ein Produktionssystem gefunden, welches zwar auf der Mutterkuhhaltung basiert, deren Effizienz und Wirtschaftlichkeit aber entschieden zu verbessern vermag. Die Weidebeeffhaltung ist effizienztechnisch sowie wirtschaftlich gesehen eine gute Alternative zur intensiven Rindermast.

Die Natura-Beef-Produktion (Mutterkuhhaltung) ist aus Sicht von Effizienz und Wirtschaftlichkeit längerfristig zu hinterfragen.

Die Munimast wird auf Grund sich ändernden Kundenbedürfnisse und deren Auswirkungen auf die Wirtschaftlichkeit, keinen einfachen Stand haben in Zukunft.

Das Kennzahlensystem hat sich für den Vergleich der Produktionssysteme geeignet, kann aber im Rahmen einer weiteren Arbeit noch verfeinert werden.

